

## ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12  
в Воронежском государственном университете  
( № 18 от 25 сентября 2017 г.)

Присутствовали: 18 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, С.И. Филоненко, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Страхова Леонида Витальевича «Воронежское губернское жандармское управление: организация и деятельность (1867–1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Г.Н. Мокшин
2. д.и.н. В.Н. Глазьев
3. д.и.н. Г.А. Быковская
4. д.и.н. А.Ю. Минаков

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Г.Н. Мокшин
2. д.и.н. Г.А. Быковская
3. д.и.н. А.Д. Пряхин

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Страхову Леониду Витальевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Зам. председателя Совета



А.Д. Пряхин

Ученый секретарь

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 сентября 2017 г. № 18

О присуждении Страхову Леониду Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Воронежское губернское жандармское управление: организация и деятельность (1867–1917 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 26 июня 2017 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Страхов Леонид Витальевич 1992 года рождения работает в должности экскурсовода в Государственном бюджетном учреждении культуры Воронежской области «Воронежский областной краеведческий музей», Министерство культуры РФ.

В 2014 году окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2017 году окончил очную аспирантуру по кафедре истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Карпачев Михаил Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра истории России, заведующий.

Официальные оппоненты:

Квасов Олег Николаевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», лесной факультет, кафедра философии и социально-гуманитарных наук, заведующий;



Бибиков Григорий Николаевич, кандидат исторических наук, ФГБУН Институт российской истории РАН, Центр «История России в XIX – начале XX в.», старший научный сотрудник;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов), в своем положительном заключении, подписанном Мизиным Сергеем Алексеевичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории России и археологии, указала, что работа обладает высокой степенью актуальности, выполнено на качественном исследовательском уровне и базируется на широком комплексе источников, а рассматриваемые вопросы изучаются с точки зрения исторической действительности изучаемой эпохи. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7. Работы посвящены формированию и финансированию Воронежского губернского жандармского управления, а также его деятельности по изучению общественной обстановки, расследованию государственных преступлений и поддержанию внутривластной стабильности в регионе. Вклад соискателя составляет 97%, их общий объем – 10,5 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Страхов Л.В. Тайная полиция и армия: проблемы взаимодействия (на материалах Воронежской губернии) / Л.В. Страхов // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2015. Т. 6. Вып. 4 «История и культурология». С. 293–297;

2. Страхов Л.В. Секретная агентура Воронежского губернского жандармского управления в начале XX века / Л.В. Страхов // Вестник ВГУ. Серия: История, Политология, Социология. 2016. № 1. С. 104–107;

3. Страхов Л.В. Положение в регионе по политическим обзорам начальников Воронежского губернского жандармского управления в 1880-е гг. / Л.В. Страхов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2016. № 3 (272). С. 106–110.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. Отзыв на автореферат к.и.н., начальника кафедры социально-гуманитарных дисциплин Воронежского института МВД России Н.М. Савицкого. Без замечаний. 2. Отзыв на автореферат д.и.н., проф. Института



гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. И. Канта В.Н. Никулина. Замечания: раздел «Положения, выносимые на защиту» следовало сократить, а выводы выглядят излишне лаконичными; автореферат перегружен подстрочным материалом. 3. Отзыв на автореферат д.и.н., проф. кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского Л.И. Земцова. Замечание: автору следовало указать, что административная высылка оценивалась многими оппозиционными деятелями и правоведами того времени как произвол, повышала недовольство властями и усиливала протестные настроения. 4. Отзыв на автореферат к.и.н., доц. кафедры философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» М.Е. Разинькова. Замечания: изучение революционного движения в Воронежском крае по документам жандармского управления началось в 1950-е годы; соискатель излишне следует логике источника, представляя революционеров преступными «объектами», против которых действовали правоохранительные органы. 5. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Д.А. Бакшта. Замечания: в диссертации не использованы материалы периодической печати; числовые данные о деятельности жандармского управления Воронежской губернии не сопоставлены с результатами исследований правоохранительных структур других регионов; имеется неясность в определении терминов «расследования» и «арестованные»; не учитывается географический фактор в процессе определения дислокации чинов управления на территории губернии; административная ссылка была целенаправленным действием по ускорению процессуальных действий, а не только результатом юридической неграмотности должностных лиц.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам истории политического сыска, общественного движения и терроризма XIX – начала XX вв.; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по проблемам истории правоохранительных органов и противостояния власти и общества.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** 1. Установлено, что при организации Воронежского губернского жандармского управления была учтена специфика губернии как региона с подавляющим большинством крестьянского населения – сословия, наиболее аполитичного и лояльного



властям, слабо развитыми промышленностью и студенческим движением, а также отсутствующей политической оппозицией. Исходя из оценок положения в губернии, руководство отнесло жандармское управление ко второй категории местных подразделений Корпуса жандармов по закону 9 сентября 1867 г., а в начале XX в. приняло решение не создавать в Воронеже охранное отделение. Однако источники показали, что сотрудники Воронежского губернского жандармского управления не всегда справлялись с возросшим уровнем политической преступности, особенно в наиболее кризисные 1905 – 1907 годы.

2. Выявлено, что большая часть сил жандармского управления была сконцентрирована в губернском центре. В результате за пределами Воронежа жандармам приходилось обращаться к помощи общей полиции. В частности, нередко отчеты и донесения уездных исправников переписывались офицерами жандармского управления и выдаваемые за результаты работы политической полиции направлялись столичному руководству, что отрицательно сказывалось на эффективности работы органов государственной безопасности.

3. Показано, что за все годы своего существования штат строевых сотрудников Воронежского губернского жандармского управления не превышал 5 офицеров и 32 нижних чинов. Уже с 1870-х гг. из Воронежа стали поступать донесения начальников жандармского управления о том, что с такими малыми силами оно не может эффективно справляться с обязанностями. Исследование показало справедливость подобных оценок.

4. Установлено, что за годы своего существования Воронежское губернное жандармское управление существенно усилило свою секретную агентуру. Количество секретных агентов жандармского управления увеличилось с 2-4 человек по состоянию на начало 1905 г. до 25-35 постоянных сотрудников и «штучников», по состоянию на 1908 – 1912 гг.

5. Выявлено, что сотрудники Воронежского губернского жандармского управления не ограничивались изучением состояния политической оппозиции, а выделяли угрозы государственной безопасности более широко.

6. Анализ следственной работы жандармского управления показал, что в 1911 – 1912 гг. в Воронежской губернии исчезают активные группы радикальной политической оппозиции. Одной из основных причин этого, несомненно, является успешная следственная деятельность Воронежского губернского жандармского управления: в 1908 г. было завершено 151 дело по политическим преступлениям, в 1909 г. – 74, в 1910 г. – 42, в 1912 г. – 30 расследований. При этом многие дела не доходили до судов и завершались административными мерами, самой популярной из которых была ссылка. Это имело негативные последствия, так как преступники продолжали свою революционную деятельность в других



регионах, а сама ссылка как внесудебная мера рассматривалась в качестве произвола властей. 7. В ходе расследования рабочих выступлений в 1915 – 1916 гг. жандармы нередко соглашались с экономическими требованиями бастующих и предлагали пойти им на уступки. Таким образом, в деятельности политической полиции можно наблюдать не только репрессивные меры, но и взвешенные решения, ведущие к компромиссу. 8. Установлено, что вплоть до марта 1917 г. администрации воронежского губернатора и сотрудникам жандармского управления удавалось поддерживать общественный порядок в регионе. Однако данный успех оказался кратковременным, ведь обострение политической обстановки в Российской империи сказывалось и на положении в Воронежской губернии. При этом наступление системного кризиса не было неожиданным для воронежских жандармов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** оно решает серьезную научную задачу – в большей степени по впервые вводимым в научный оборот архивным материалам прослежен процесс формирования Воронежского губернского жандармского управления, совершенствования методов работы провинциального учреждения политической полиции, выделены успехи и недостатки в его организации и деятельности. В работе над диссертацией применены современные методы (системный, междисциплинарный) и фундаментальные принципы исторического познания (историзм и объективность). Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить отдельные результаты работы политической полиции в разные периоды истории Российской империи: во вторую половину XIX в., в начале XX в., в годы революции 1905–1907 гг., в период относительной стабилизации 1908–1914 гг. и в годы Первой мировой войны.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать специфику комплектования Воронежского губернского жандармского управления кадрами и обеспечения всеми необходимыми ресурсами, а также раскрыть особенности работы в аграрном регионе с подавляющим большинством крестьянского населения в условиях изменяющейся общественной обстановки. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения правоохранительной системы Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. и революционных процессов, происходивших в стране. Материалы диссертации могут быть применены при написании учебных



программ и образовательных курсов как для средних, так и для высших учебных заведений по дисциплинам «Отечественная история», «История государственных учреждений», «История Воронежского края». Сделанные автором выводы будут полезны при дальнейшем изучении полицейских структур Воронежской губернии, а также могут быть применены во время составления тематических энциклопедий, научно-справочных изданий и музейных выставочных экспозиций.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников, архивных и опубликованных материалов, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов 8 архивных фондов, апробации результатов исследования на научных конференциях, публикациях в научных изданиях.

В диссертации Л.В. Страхова соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Л.В. Страхова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 25.09.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Страхову Л.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета

Пряхин Анатолий Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

25 сентября 2017 г.

